

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB			
			Validar el 100% las estructuras de datos que permitan definir perfiles de riesgo (reactivo, accidentes graves).	2 Bases de datos validadas	20%	1. Validar el 100% las estructuras de datos que permitan definir perfiles de riesgo (reactivo, accidentes)	60.0%	P	20.0%	40.0%	70.0%	100.0%	12.0%	27.0%	42.0%	60.0%	60.0%	60.0%	60.0%	60.0%	60.0%	60.0%	60.0%	60.0%	60.0%	60.0%	60.0%	60.0%	20.0%	
			Validar el 100% las estructuras de datos que permitan definir perfiles de riesgo (reactivo, accidentes graves).	2 Bases de datos validadas	40.0%	2. Validar el 100% las estructuras de datos que permitan definir perfiles de riesgo (reactivo, accidentes graves)	40.0%	P	20.0%	40.0%	70.0%	100.0%	8.0%	10.0%	20.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	
			Ampliar la capacidad del Estado en materia de vigilancia de la seguridad operacional y de la seguridad de la aviación civil, pasando de una vigilancia prescriptiva a una vigilancia basada en riesgos, para garantizar el crecimiento del sector aeronáutico.	Documento con recomendaciones del ECSO (numa)	40%	1. Recopilar registros de recomendaciones del ECSO	60.0%	P	10.0%	40.0%	70.0%	100.0%	6.0%	24.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	40.0%	
			Ampliar la capacidad del Estado en materia de vigilancia de la seguridad operacional y de la seguridad de la aviación civil, pasando de una vigilancia prescriptiva a una vigilancia basada en riesgos, para garantizar el crecimiento del sector aeronáutico.	Documento con recomendaciones del ECSO	40.0%	2. Organizar los registros	40.0%	P	10.0%	40.0%	70.0%	100.0%	6.0%	24.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	40.0%
			Documentar el 60% la estructura de la vigilancia basada en riesgos, para garantizar el crecimiento del sector aeronáutico.	Documento Estructura de la vigilancia basada en riesgos	1.25%	1. Entrenamiento en vigilancia basada en riesgos. ISO 10000 gestión de riesgos o similares para los encargados de estructura y gestionar la vigilancia en la SGOAC	25.0%	P	0.0%	20.0%	40.0%	60.0%	0.0%	1.0%	10.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	1.25%
			Documentar el 60% la estructura de la vigilancia basada en riesgos, para garantizar el crecimiento del sector aeronáutico.	Documento Estructura de la vigilancia basada en riesgos	1.25%	2. Identificación de las fuentes de datos (documentado por cada grupo de vigilancia)	25.0%	P	0.0%	40.0%	60.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.25%
			Documentar el 60% la estructura de la vigilancia basada en riesgos, para garantizar el crecimiento del sector aeronáutico.	Documento Estructura de la vigilancia basada en riesgos	1.25%	3. Definición de la relación de sus datos y los planes de vigilancia	25.0%	P	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.25%
			Documentar el 60% la estructura de la vigilancia basada en riesgos, para garantizar el crecimiento del sector aeronáutico.	Documento Estructura de la vigilancia basada en riesgos	1.25%	4. Documentación de la estructura de la vigilancia basada en riesgos.	25.0%	P	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.25%
			Validar el 80% de los planes de acción operacionales de la Autoridad de USGAP realizado en 2017, lo que compete a la SGOAC y lograr la implementación efectiva del 100% de conexión de los Subcomités de la Autoridad de USGAP	Planes de Acción Correctivos implementados	43%	1. % de PQS cerrados Cronograma GANTT	60.0%	P	10.0%	20.0%	30.0%	100.0%	10.0%	17.0%	18.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	43.0%	
			Validar el 80% de los planes de acción operacionales de la Autoridad de USGAP realizado en 2017, lo que compete a la SGOAC y lograr la implementación efectiva del 100% de conexión de los Subcomités de la Autoridad de USGAP	Planes de Acción Correctivos implementados	43%	2. Seguir los trimestres que verifiquen avance cronograma GANTT	40.0%	P	10.0%	20.0%	30.0%	100.0%	10.0%	17.0%	18.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	43.0%
			Validar el 80% de los planes de acción operacionales de la Autoridad de USGAP realizado en 2017, lo que compete a la SGOAC y lograr la implementación efectiva del 100% de conexión de los Subcomités de la Autoridad de USGAP	Planes de Acción Correctivos implementados	43%	3. Asignación de los expertos	40.0%	P	10.0%	20.0%	30.0%	100.0%	4.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	43.0%
			Validar el 80% de los planes de acción operacionales de la Autoridad de USGAP realizado en 2017, lo que compete a la SGOAC y lograr la implementación efectiva del 100% de conexión de los Subcomités de la Autoridad de USGAP	Planes de Acción Correctivos implementados	43%	4. Atender la solicitud del sistema SVRSOP	10.0%	P	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	43.0%
			Validar el 80% de los planes de acción operacionales de la Autoridad de USGAP realizado en 2017, lo que compete a la SGOAC y lograr la implementación efectiva del 100% de conexión de los Subcomités de la Autoridad de USGAP	Planes de Acción Correctivos implementados	43%	5. Informe de comités	50.0%	P	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	43.0%
			Desarrollar el Programa del Estado para la gestión de la seguridad operacional, PEGASO.	Cronograma implementación PEGASO (por fases)	40%	1. Gestionar actividades pendientes del Gap analysis, pendientes de 2019	10.0%	P	10.0%	20.0%	30.0%	100.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	10.0%
			Desarrollar el Programa del Estado para la gestión de la seguridad operacional, PEGASO.	Cronograma implementación PEGASO (por fases)	40%	2. Proyectar el Plan Colombiano de Seguridad Operacional (PCSO)	40.0%	P	10.0%	20.0%	30.0%	100.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%
			Desarrollar el Programa del Estado para la gestión de la seguridad operacional, PEGASO.	Cronograma implementación PEGASO (por fases)	40%	3. Entrar el Plan Colombiano de Seguridad Operacional	10.0%	P	10.0%	20.0%	30.0%	100.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%
			Desarrollar el Programa del Estado para la gestión de la seguridad operacional, PEGASO.	Cronograma implementación PEGASO (por fases)	40%	4. Completar / coordinar con las entes responsables de actividades del SSP, las actividades de las que ellos son responsables	20.0%	P	10.0%	20.0%	30.0%	100.0%	2.0%	4.0%	10.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%
			Desarrollar el Programa del Estado para la gestión de la seguridad operacional, PEGASO.	Cronograma implementación PEGASO (por fases)	40%	5. Producir anexo(s) al PCSO que contemplan actividades de "gap analysis"	20.0%	P	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%
			Desarrollar el Plan Nacional de Seguridad de la Aviación Civil alineado con el Plan Global de Seguridad de la Aviación Civil (GASAP) promulgado por el DINC.	Plan Global de Seguridad de la Aviación Civil de Colombia (Hoja de Ruta)	75 % cumplimiento cronograma	1. Definir las actividades orientadas al cumplimiento de cada "TAREA ESPECIFICA" definida en la "Hoja de Ruta" del GASAP de competencia de la entidad.	20.0%	P	10.0%	20.0%	30.0%	100.0%	10.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	10.0%
			Desarrollar el Plan Nacional de Seguridad de la Aviación Civil alineado con el Plan Global de Seguridad de la Aviación Civil (GASAP) promulgado por el DINC.	Plan Global de Seguridad de la Aviación Civil de Colombia (Hoja de Ruta)	75 % cumplimiento cronograma	2. Establecer una herramienta de seguimiento y cumplimiento respecto a las actividades planteadas en la Hoja de ruta de competencia de la entidad.	20.0%	P	0.0%	10.0%	20.0%	100.0%	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	10.0%
			Desarrollar el Plan Nacional de Seguridad de la Aviación Civil alineado con el Plan Global de Seguridad de la Aviación Civil (GASAP) promulgado por el DINC.	Plan Global de Seguridad de la Aviación Civil de Colombia (Hoja de Ruta)	75 % cumplimiento cronograma	3. Implementar las actividades planteadas en la Hoja de ruta de competencia de la entidad.	50.0%	P	0.0%	0.0%	30.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	10.0%
			Desarrollar el Plan Nacional de Seguridad de la Aviación Civil alineado con el Plan Global de Seguridad de la Aviación Civil (GASAP) promulgado por el DINC.	Plan Global de Seguridad de la Aviación Civil de Colombia (Hoja de Ruta)	75 % cumplimiento cronograma	4. Seguimiento el cumplimiento de las actividades planteadas en la Hoja de ruta de competencia de la entidad.	10.0%	P	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%
			Fortalecer el Sistema de Gestión de la Seguridad de la Aviación Civil (SISGAS).	Modelo para la recopilación y análisis de datos en materia de la seguridad de la Aviación Civil.	60 % estructuración del modelo de recopilación y análisis de datos.	1. Analizar el Formato POE, con ocasión de las mejoras definidas con los resultados de las pruebas de aceptación.	10.0%	P	10.0%	20.0%	30.0%	100.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%
			Fortalecer el Sistema de Gestión de la Seguridad de la Aviación Civil (SISGAS).	Modelo para la recopilación y análisis de datos en materia de la seguridad de la Aviación Civil.	60 % estructuración del modelo de recopilación y análisis de datos.	2. Desarrollar el SSC el Manual de Operación del Formato de Reporte Obligatorio de Eventos (POE).	15.0%	P	0.0%	10.0%	20.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.0%
			Fortalecer el Sistema de Gestión de la Seguridad de la Aviación Civil (SISGAS).	Modelo para la recopilación y análisis de datos en materia de la seguridad de la Aviación Civil.	60 % estructuración del modelo de recopilación y análisis de datos.	3. Divulgar el modelo para la recopilación y análisis de datos con ajustes con operación comercial regular - internacional.	15.0%	P	0.0%	10.0%	20.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.0%
			Fortalecer el Sistema de Gestión de la Seguridad de la Aviación Civil (SISGAS).	Modelo para la recopilación y análisis de datos en materia de la seguridad de la Aviación Civil.	60 % estructuración del modelo de recopilación y análisis de datos.	4. Recopilación de datos de seguridad de la aviación civil de los aeropuertos internacionales descritos en el RAC 14.	60.0%	P	0.0%	0.0%	30.0%	50.0%	0.0%	0.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	60.0%
			Mejorar la capacidad del Estado en la aplicación de un sistema de Vigilancia de la Seguridad Operacional basado en riesgos, exponiendo de manera clara la información, transformación y actualización de datos de seguridad operacional (Safety Risk Data), que permitan generar análisis estadísticos para la toma de decisiones.	Construir con 4 herramientas de compilación de datos de obligatorio reporte	60%	1. Desarrollar e implementar formatos reportes MOR (Monthly Occurrence Report) (RAC 210, BPO) (Eventos con aviones y flotas - RAC 16), (Indicador (RAC 6), Mercancías peligrosas (MMPMP) (RAC 17)), en línea	40.0%	P	20.0%	40.0%	70.0%	100.0%	5.0%	10.0%	20.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%
			Mejorar la capacidad del Estado en la aplicación de un sistema de Vigilancia de la Seguridad Operacional basado en riesgos, exponiendo de manera clara la información, transformación y actualización de datos de seguridad operacional (Safety Risk Data), que permitan generar análisis estadísticos para la toma de decisiones.	Construir con 4 herramientas de compilación de datos de obligatorio reporte	60%	2. Divulgar formatos entidos	5.0%	P	0.0%	40.0%	70.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%
			Mejorar la capacidad del Estado en la aplicación de un sistema de Vigilancia de la Seguridad Operacional basado en riesgos, exponiendo de manera clara la información, transformación y actualización de datos de seguridad operacional (Safety Risk Data), que permitan generar análisis estadísticos para la toma de decisiones.	Construir con 4 herramientas de compilación de datos de obligatorio reporte	60%	3. Cálculo de datos recibidos de reportes obligatorios (MOR, BPO, MMPMP, Multifunction), en bases de datos Oracle	10.0%	P	0.0%	20.0%	40.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%
			Mejorar la capacidad del Estado en la aplicación de un sistema de Vigilancia de la Seguridad Operacional basado en riesgos, exponiendo de manera clara la información, transformación y actualización de datos de seguridad operacional (Safety Risk Data), que permitan generar análisis estadísticos para la toma de decisiones.	Construir con 4 herramientas de compilación de datos de obligatorio reporte	60%	4. Generar tablero de mando (dashboard) básico para Autoridad	15.0%	P	0.0%	0.0%	30.0%	50.0%	0.0%	0.0%	7.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.0%
			Mejorar la capacidad del Estado en la aplicación de un sistema de Vigilancia de la Seguridad Operacional basado en riesgos, exponiendo de manera clara la información, transformación y actualización de datos de seguridad operacional (Safety Risk Data), que permitan generar análisis estadísticos para la toma de decisiones.	Construir con 4 herramientas de compilación de datos de obligatorio reporte	60%	5. Generar tablero de mando (dashboard) básico para apoyar el SMS de la SGO	15.0%	P	0.0%	0.0%	30.0%	50.0%	0.0%	0.0%	7.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.0%
			Mejorar la capacidad del Estado en la aplicación de un sistema de Vigilancia de la Seguridad Operacional basado en riesgos, exponiendo de manera clara la información, transformación y actualización de datos de seguridad operacional (Safety Risk Data), que permitan generar análisis estadísticos para la toma de decisiones.	Construir con 4 herramientas de compilación de datos de obligatorio reporte	60%	6. Generar propuestas de Proyecto para Gobierno, depuración y calidad de datos en lo que compete a Autoridad	15.0%	P	0.0%	20.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.0%
			Actualizar y fortalecer el registro aeronáutico en cumplimiento de los anexos de la OACI.	Listado de aeronaves y helipuertos civiles	0%	1. Auditoría al registro de aeronaves, helipuertos y matrículas	20.0%	P	10.0%	20.0%	30.0%	100.0%	2.0%	12.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%
			Actualizar y fortalecer el registro aeronáutico en cumplimiento de los anexos de la OACI.	Listado de aeronaves y helipuertos civiles	0%	2. Verificación de la validez del Registro	50.0%	P	10.0%	20.0%	30.0%	100.0%	2.0%	12.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%
			Actualizar y fortalecer el registro aeronáutico en cumplimiento de los anexos de la OACI.	Listado de aeronaves y helipuertos civiles	0%	3. Depuración del registro	30.0%	P	0.0%	0.0%	30.0%	50.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%
			Actualizar y fortalecer la legislación para la vigilancia de la Seguridad																											

